

Procedimento concursal para cinco postos de trabalho na modalidade de contrato por tempo indeterminado na carreira/categoria de assistente operacional: Referência C — 3 postos de trabalho de Assistente Operacional (área de triagem de resíduos recicláveis)

Ata n.º 6

Aos dezoito dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, no Edifício Sede da Associação de Municípios do Alentejo Central (AMCAL) em Cuba, o júri do concurso supracitado, sendo constituído por, Carlos Manuel Figueira Carvoeiras Baiôa Monteiro, Técnico Superior da AMCAL, Rodrigo Miguel Maltez dos Reis Ramos Medeiros, Assistente Operacional da AMCAL, e Vitor Manuel Gomes Baia Santos Picado, Secretário – Geral da AMCAL reuniu para procederem à ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada um dos métodos de selecção previstos.....

1. Os candidatos admitidos à Avaliação Psicológica (AP) no âmbito da referência c) deste procedimento e notificados para a sua realização foram: Joaquim Valério Ovelha Campeão; Manuel Joaquim Marques Gonçalves; Maria de Fátima Guerreiro Joia; Sónia Manuel Candeias Correia; Tânia Florinda Pina Veladas.....
A AP visa avaliar através de técnicas de natureza psicológica, aptidões e características de personalidade e competências comportamentais dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referência o perfil de competências pré-definido. Esta prova terá uma ponderação de 35% na Avaliação Final.
2. Na Avaliação Psicológica (AP) foram avaliados os seguintes factores: 1. Orientação para o Serviço Público; 2. Relacionamento Interpessoal; 3. Optimização de Recursos; 4. Iniciativa e Autonomia
3. À AP, que se realizou a 16 de março de 2022, a partir das 10h30, compareceram os candidatos/as acima mencionados/as, sendo este método aplicado pelo prestador de serviços FAROTESTE – Avaliação Psicológica.
4. Em conformidade com as classificações constantes na ficha individual do candidato, a qual faz parte integrante desta ata, as classificações obtidas na Avaliação Psicológica, foram a que se apresentam no Quadro seguinte:

CANDIDATO/A	CLASSIFICAÇÃO AP
Joaquim Valério Ovelha Campeão	Suficiente – 12 valores
Manuel Joaquim Marques Gonçalves	Suficiente – 12 valores
Maria de Fátima Guerreiro Joia	Bom – 16 valores
Sónia Manuel Candeias Correia	Bom – 16 valores
Tânia Florinda Pina Veladas	Suficiente – 12 valores


 RM
 Pina

5. O júri deliberou, por unanimidade, nos termos do n.º1 do artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, afixar em local visível e público nas instalações do edifício sede da AMCAL e disponibilizar no seu sítio da internet, a lista com a publicação dos resultados obtidos no método “Avaliação Psicológica (AP)”.
6. A classificação final foi obtida tendo em atenção os métodos de seleção e as ponderações previstas na ata nº 1 do júri e no aviso do concurso, assim como as classificações intercalares publicitadas relativas à Entrevista Profissional de Seleção (EPS) e à Prova de Conhecimentos (PC).

De acordo com o n.º 12.2 do Aviso do Concurso, a fórmula de cálculo de apuramento do sistema de Classificação Final (CF) é a seguinte:

$$CF = (PC \times 35\%) + (AP \times 35\%) + (EPS \times 30\%)$$

Em que:

CF = Classificação Final

PC = Prova de Conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

No Quadro seguinte apresenta-se a Classificação Final do candidato:

CANDIDATO/A	PC	EPS	AP	C.F.
Joaquim Valério Ovelha Campeão	14,25	17,11	12,00	14,32
Manuel Joaquim Marques Gonçalves	15,00	11,72	12,00	12,97
Maria de Fátima Guerreiro Joia	13,50	12,67	16,00	14,13
Sónia Manuel Candeias Correia	19,25	12,72	16,00	16,15
Tânia Florinda Pina Veladas	19,25	13,50	12,00	14,99

7. Nos termos do nº 15 do Aviso do Concurso “Cada um dos métodos ou fases de seleção é eliminatório, e é excluído do procedimento, o candidato que tenha obtido uma classificação inferior a 9.5 valores ou que não compareça a um dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguinte, de acordo com o estipulado nos n.ºs 9 e 10 do artigo 9º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, com as alterações constantes na Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro”. Em consequência, o júri deliberou excluir da lista de ordenação final os/as seguinte candidatos/as:

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

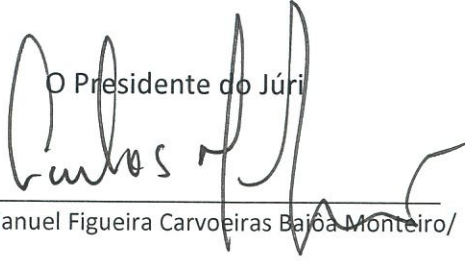
CANDIDATO/A	MOTIVO DA EXCLUSÃO
Ana Sofia Janeiro Baltazar	Faltou à Prova de Conhecimentos
Daniel Filipe Martins Mendes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Maria de Fátima Lima Rosa Pataquinho	Faltou à Prova de Conhecimentos
Maria de Jesus Santos da Luz	Faltou à Prova de Conhecimentos
Patricia Isabel Beçudo Piteira	Faltou à Prova de Conhecimentos
Emília Maria Marques Girante	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
José Eduardo Grilo Martins	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Maria da Conceição Vimbuando	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Cândida Augusta Candeias Penedo	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Cristina Isabel Gonçalves Dimas	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Diogo Alexandre Ventura Pereira	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Fátima de Jesus Pinto Caracinha Boteta	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
José Francisco Madeira Fragoso	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Liliana de Jesus Serrão Parque	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Marina João Gonçalves Coelho Godinho	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Pedro Jorge Casaca Guerreiro	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Renata Isabel Sota Barbosa	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Sandra Carina Duarte Viana Amaro	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Ruben Caracinha Boteta	Faltou à Entrevista Profissional de Seleção
Tânia Raquel Pereira Carrilho	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção

8. Do exposto nos números anteriores 6 e 7, anexa-se à presente ata o Projeto da Lista de Ordenação Final dos/as candidatos/as, deliberando o júri notificar todos os/interessados/as e candidatos/as para que possam pronunciar-se sobre a proposta de lista de ordenação final no prazo de dez dias úteis, através de ofício registado, dando assim cumprimento à realização da audiência prévia prevista no âmbito da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redacção atual e do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual para constar se lavrou a presente ata, que foi lida em voz alta na presença simultânea de todos os intervenientes, que a aprovaram, assinaram e rubricaram todas as folhas.

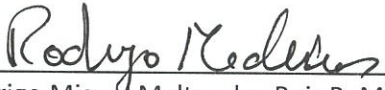
.....

O Presidente do Júri



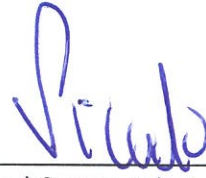
/Carlos Manuel Figueira Carvoeiro Baía Monteiro/

O 1.º Vogal



/Rodrigo Miguel Maltez dos Reis R. Medeiros /

O 2.º Vogal



/Vitor Manuel Gomes Baía S. Picado/

Procedimento concursal para cinco postos de trabalho na modalidade de contrato por tempo indeterminado na carreira/categoria de assistente operacional: Referência C — 3 postos de trabalho de Assistente Operacional (área de triagem de resíduos recicláveis)

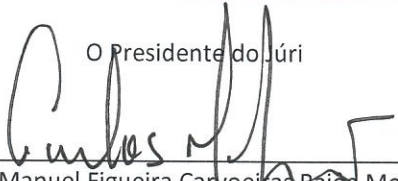
PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

- 1º - Sónia Manuel Candeias Correia..... 16,15 valores
 2º - Tânia Florinda Pina Veladas 14,99 valores
 3º - Joaquim Valério Ovelha Campeão 14,32 valores
 4º Maria de Fátima Guerreiro Joia 14,13 valores
 5º Manuel Joaquim Marques Gonçalves 12,97 valores

Relação dos candidatos excluídos

CANDIDATO/A	MOTIVO DA EXCLUSÃO
Ana Sofia Janeiro Baltazar	Faltou à Prova de Conhecimentos
Daniel Filipe Martins Mendes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Maria de Fátima Lima Rosa Pataquinho	Faltou à Prova de Conhecimentos
Maria de Jesus Santos da Luz	Faltou à Prova de Conhecimentos
Patricia Isabel Beijudo Piteira	Faltou à Prova de Conhecimentos
Emilia Maria Marques Girante	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
José Eduardo Grilo Martins	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Maria da Conceição Vimbuando	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Cândida Augusta Candeias Penedo	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Cristina Isabel Gonçalves Dimas	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Diogo Alexandre Ventura Pereira	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Fátima de Jesus Pinto Caracinha Boteta	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
José Francisco Madeira Fragoso	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Liliana de Jesus Serrão Parque	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Marina João Gonçalves Coelho Godinho	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Pedro Jorge Casaca Guerreiro	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Renata Isabel Sota Barbosa	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Sandra Carina Duarte Viana Amaro	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção
Ruben Caracinha Boteta	Faltou à Entrevista Profissional de Seleção
Tânia Raquel Pereira Carrilho	Classificação inferior a 9,5 na Entrevista Profissional de Seleção

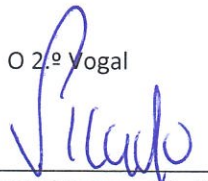
O Presidente do Júri


/Carlos Manuel Figueira Carvoeiro das Baías Monteiro/

O 1.º Vogal


/Rodrigo Miguel Maltez dos Reis R. Medeiros/

O 2.º Vogal


/Vitor Manuel Gomes Baía S. Picado/