



Picudo
eh
sd.

Procedimento concursal para três postos de trabalho na modalidade de contrato por tempo indeterminado na carreira/categoria de assistente operacional: Referência A – 3 postos de trabalho de Assistente Operacional (área de recolha e triagem de resíduos, higiene, limpeza e manutenção de instalações e equipamentos).

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

1.º Carlos Filipe Carvalho Rafael.....	17,90 valores
2.º João M. de Oliveira Ferreira.....	17,25 valores
3.º António Augusto G. Coelho	16,97 valores
4.º José Manuel Rato Martins.....	16,62 valores
5.º Marina João G. G. C. Godinho.....	15,62 valores
6.º Pedro Jorge Casaca Guerreiro.....	14,37 valores
7.º Ângela Ferro Bexiga.....	14,18 valores
8.º Luis Filipe Pina Veladas.....	13,80 valores
9.º Rodrigo Carapinha Moreira.....	13,78 valores
10.º Diogo Miguel O. Camacho.....	13,60 valores
11.º Marisa M. C. P. Leitão de Barros.....	13,52 valores
12.º Liliana de Jesus Serrão Parque.....	13,00 valores
13.º Daniel Filipe Martins Mendes.....	12,65 valores
14.º Ana Sofia Janeiro Baltazar.....	11,50 valores
15.º Fábio Manuel Dias Mira.....	10,97 valores
16.º Suzete Maria C. Godinho Baltazar.....	10,92 valores
17.º Ilda Delfina P. M. Mourata.....	10,80 valores

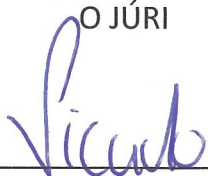
Picudo
e
su.

Relação dos candidatos excluídos:

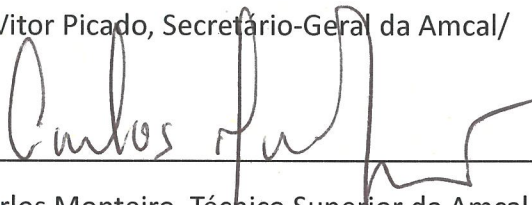
CANDIDATO/A	MOTIVO DA EXCLUSÃO
Catarina Isabel Fragoso Nunes	Faltou à Prova de Conhecimentos
Cláudia Susana Carvalho Guido	Faltou à Prova de Conhecimentos
Luis Manuel da Cruz Borrefo	Faltou à Prova de Conhecimentos
Patrícia Alexandra Rosado Quintas	Faltou à Prova de Conhecimentos
Ana Dália Martins Gaspar Serrano	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Débora Alexandra Marrocate Vaz	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Elsa Cristina Ramalho Esperança	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Ivone de Fátima Ramalho N. Chalaça	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Joaquim José Carneirinho da Brita	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Milene Sofia Rodrigues Prates	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Vânia Maria Remechido Paulino	Classificação inferior a 9,5 na Prova de Conhecimentos
Catarina Nunes Lima	Faltou à Prova Prática
Eduardo Esteves	Faltou à Prova Prática
Miguel Branco Marques	Faltou à Prova Prática
Rita A. S. Cascalheira Correia Vasco	Faltou à Prova Prática
Filomena Adelaide C. Leão Labocha	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Gina Sofia de Sousa Caeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Jéssica Filipa Anacleto Marcelino	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
José António Faustino Janeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Luisa Isabel Cartaxo de Sousa	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Maria Adélia Serrano Pirote Fitas	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Miriam José Nira Carvalho	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Sónia Sofia Grilo Balhote Almeida	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Susana Duarte Rolim Caixeiro	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Verónica de Jesus Candeias Fialho	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática

Vitor Manuel Balhote César	Classificação inferior a 9,5 na Prova Prática
Margarida Calado Rolim	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências
Pedro Daniel Penedo Bicho	Faltou à Entrevista de Avaliação de Competências

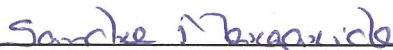
O JÚRI



/Vitor Picado, Secretário-Geral da Amcal/



/ Carlos Monteiro, Técnico Superior da Amcal/



/Sandra Margarida, Técnica Superior da Amcal/